

**INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju**  
**Poljanička ulica 5, Zagreb, OIB: 99690438003**  
**HR3724000081110503018**  
**Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d**  
**tel: 615-2555, fax: 615-2444**

---

**Naš znak:** /SO/24.

**Vaš znak:**

**Datum:** 23.12.2024.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**St-1264/2021**

**Predmet: Prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika**

Stečajna upraviteljica sukladno čl. 104. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika te daje obrazloženi prijedlog kako sljede:

Stečajna upraviteljica je iz podneska stečajnog vjerovnika Industrogradnja programi d.d. od 19.11.2024. godine kojim je predložio sazivanje Skupštine vjerovnika, saznala za postojanje pravomoćne presude Trgovačkog suda u Pazinu br. P-150/22 od 05. lipnja 2023. godine, potvrđenu presudom Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-3345/2023 te za odluku VTS-a br. Pž-4893/17, a koje presude daju osnovu za pokretanje postupka za proglašenje ovrhe Ovr-265/2022, Trgovački sud Zagreb, nedopuštenom.

Naime, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-265/2022 vodi se postupak ovrhe I- Ovrhovoditelja Maneda d.o.o. i II – Ovrhovoditelja Credo Banka d.d. – u stečaju protiv ovršenika Industrogradnja projekti d.o.o. – u stečaju. U tom postupku se prodaje imovina stečajnog dužnika. Postupak je u fazi utvrđivanja vrijednosti imovine.

Stečajna upraviteljica se u ovom ovršnom postupku izričito protivila da se vrijednost utvrdi u visini koja proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka, iz razloga što se na procijenjenim zemljišno-knjižnim česticama nalaze samo dijelovi pojedinih građevinskih objekata, dok se ostali dijelovi objekata nalaze na zk. česticama koje NISU obuhvaćene procjenom. Jasno je da je iz toga razloga procjena znatno niža od vrijednosti koja bi se utvrdila da su se zk. čestice povezale, te da se procjene sve zk. čestice nakon sređivanja zemljišno-knjižnog stanja.

Sam sudski vještak se ogradio od tako iskazane vrijednosti u svome elaboratu, a na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnina u predmetu Ovr-265/2022 održanom dana 03. prosinca 2024. godine izričito je potvrdio da je bio ograničen na procjenu čestica zadanih od strane suda te je napravio izračun samo dijelova objekta a ne čitavih objekata koji se nalaze na terenu.

Na taj način se dogodilo da se procjenjuje samo dio objekata koji u naravi nisu funkcionalne jedinstvene cjeline propisane Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravom, što znači da isto ne odgovara situaciji na terenu. Istaknuo je da se radi o vrlo vrijednom industrijskom kompleksu.

Unatoč tome što sam tražila da se provede novo vještačenje nakon sređivanja zk. stanja, jer se ovako procijenjena vrijednost ne može utvrđivati, sud je zakazao ročište za utvrđivanje vrijednosti.

Kako sam iz presuda koje su dostavljene uz prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika utvrdila da postoje osnove za pokretanje postupaka kojima bi se zaštitila stečajna masa, te spriječilo namirenje ovrhovoditelja ukoliko se ovrha proglasi nedopuštenom, na broj Ovr-265/2022 poslala sam podnesak kojim sam tražila obustavu ovrhe, te odgodu ročišta određenog radi utvrđenja vrijednosti imovine, kako bi se izbjeglo stvaranje novih nepotrebnih troškova koji bi dodatno opteretili stečajnu masu.

Iz pravomoćnih presuda koje je vjerovnik Industrogradnja programi d.d. dostavio uz prijedlog za sazivanje Skupštine proizlazi sljedeće:

1. Pravomoćna presuda P-150/2022, Trgovački sud Pazin, Tužitelj ISTO d.d. – u stečaju, Tuženik MANEDA d.o.o. (potvrđena rješenjem VTS-a br. Pž-3345/2023 od 26.03.2024. godine).

- Ovrha koja je proglašena nedopuštenom pokrenuta je od strane istog ovrhovoditelja (Maneda d.o.o.) na temelju istog pravnog posla i istih zadužnica/mjenica kao i ovrha protiv stečajnog dužnika.
- Radilo se o paketu od 18 zadužnica i 2 mjenice na temelju kojih su ishoda Rješenja o ovrši protiv Industrogradnja d.d. (sljednik ISTO d.d. – u stečaju) i Industrogradnja nekretnine d.o.o. (sljednik stečajni dužnik – Industrogradnja projekti d.o.o. – u stečaju).
- Ovom presudom utvrđeno je da MENADA d.o.o. nema tražbinu jer je istu stekao ustupima koji su ništetni. Kako je nevaljan pravni posao ustupanja potraživanja i pripadajućih sredstava osiguranja potraživanja (zadužnica), Maneda d.o.o. nema pravnu osnovu za naplatu potraživanja, odnosno nema aktivnu legitimaciju u ovršnom postupku.

Sve naprijed navedeno utvrđeno je pravomoćnim sudskim odlukama, dakle javnim ispravama koje nije potrebno dokazivati i koje su podloga za podnošenje žalbe iz čl. 53. Ovršnog zakona, odnosno pokretanja parnice radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom, kako to stečajna upraviteljica predlaže u prijedlogu odluka Skupštine.

Sve presude koje stečajna upraviteljica navodi već se nalaze u spisu – dostavljeno uz podnesak vjerovnika Industrogradnja programi d.d.

2. Pravomoćna presuda Trgovački sud Zagreb, P-4487/2011 (presuda VTS-a br. Pž-4893/17)

- Ovom presudom su taksativno nabrojene sve zadužnice i mjenice iz „paketa“ od 18 zadužnica i 2 mjenice temeljem kojih su pokrenute

ovrhe. Ovršni postupak protiv stečajnog dužnika Industrogradnja projekti d.o.o. – u stečaju br. Ovr-265/2022, Trgovački sud Zagreb, u kojem se prodaje imovina stečajnog dužnika i za koji se predlaže tražiti proglašenje nedopuštenosti, pokrenuta je na temelju zadužnice Ov-17698/08 i Ov-17699/08.

3. Kako bi se spriječio nastanak štete za stečajnu masu provedbom ovrhe i namirenjem ovrhovoditelja u postupku Ovr-265/22, TS Zagreb treba dokazati da I. ovrhovoditelj nema pravnu osnovu za naplatu potraživanja, stečajna upraviteljica sukladno čl. 104. SZ.

## p r e d l a ž e

da se sazove Skupština vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici na podnošenje žalbe nakon proteka roka iz čl. 53. Ovršnog zakona, u postupku Ovr-265/2022, Trgovački sud Zagreb, odnosno parnicu radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom.

Prijedlog odluka:

- Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici podnijeti žalbu nakon proteka roka iz čl. 53. Ovršnog zakona u predmetu ovrhe koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj: Ovr-265/2022 iz razloga opisanih u ovom Izvješću.
- Ukoliko ovršni sud drži da je sporna činjenica iz žalbenog razloga te uputi ovršenika da pokrene parnicu protiv ovrhovoditelja radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom, daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za pokretanje te parnice.
- Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da izda punomoć odvjetniku za podnošenje žalbe i zastupanje u postupku Ovr-265/2022 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Stečajna upraviteljica

Davorka Huljev